

13回過去問回答例： 赤字の部分は定番の形で使える。緑の部分は
問1から問3まで論理的につなげて書くことがポイント
問1

8年いて実績も残したつもりの経理から総務にまさかの異動となった。総務ではつまらないミスもして向いていないのでは思う。あらためて経理が好きと実感し、**経理ができる会社へ転職を考えるが転職していいのか、できるのか迷っている。**

緑の部分は相談者の実際の言葉から正確に拾う。その前は大事な要素拾ってまとめる

問2

主に次の3つの問題が考えられる。1) 異動の理由(意図)をしっかりと確認していない(**必要な行動の不足**) 2) 経理で評価されたと言っているが実際にはそうでない(**自己と他者評価のズレ**) 3) 総務に向いていないとの**早計な思い込みがある**。

主にと考えられる で断定を避けている。初めにこう書くとその後の本文は明言でよい。各項目の最後に()付きで問題をパターン化して書くとより効果的

問3

上記の、必要な行動の不足、自己と他者の評価のズレ、早計な思い込みの3つを絞り込み、**まずはそれを解消することを行い、その上で転職か現職に残るかの迷い**を払しょくし、**相談者が自ら、適切な選択をできるまで支援を行うことを目標にする。**

正に、問1と問2の問題を合わせた形の目標設定になっている。

1) CLに気づきを起こさせる為にはCCへの信頼が欠かせない。信頼強化をまず図る。
2) **異動の意図**が分からなければ次の正しい判断ができないことを説明し聞く行動をとらせる。3) 経理の同僚などに経理スペシャリストとしてどう見られていたか率直に聞いて**客観的な評価を再確認**することを勧める。4) 誰でも新しいことではミスもするし、それだけで**向き不向きを早計に判断できない**ことを事例をもって説明する。更に**転職の難しさ**を説明し、**相談者が総合的に適切に判断できるように疑問に答え支援する。**